الإصدار الثاني · مراجعة 11 نوفمبر 2026 · 2/12

كيف تصوغ أسئلة واضحة ومفيدة؟

بنهاية هذا الدليل ستتمكن من

تصميم تسلسل قصير من أسئلة محايدة وقابلة للإجابة تخدم غرضًا محددًا.

ما تحتاج إليه

حوار أو استقصاء واقعي، وغرضه، والحقائق التي تأكدت منها.

يبدو سؤال «لماذا تتأخر دائمًا في إعداد العروض؟» طلبًا للتفسير، لكنه يفترض تكرار التأخير ويحمل الشخص المسؤولية منذ البداية. وقد يكون افتتاح الحوار بـ«هل نتتبّع ما حدث في العرض الأخير؟» أكثر فائدة؛ فهو يحدّد واقعة يمكن وصفها ويترك تفسيرها مفتوحًا.

تبدأ صياغة السؤال بتحديد الغرض. فقد تحتاج إلى تأكيد حقيقة، أو فهم تسلسل، أو استكشاف تجربة، أو اختبار اعتقاد، أو توليد بدائل، أو المفاضلة بين خيارات. وقد يثقل السؤال الحوار إذا استُخدم لغرض مختلف. فسؤال «هل اعتُمد العرض؟» مناسب تمامًا عندما تكون حالة الاعتماد هي المعلومة الناقصة.

افهم · طبّق

سبعة أغراض للأسئلة المفيدة

الغرض	سؤال عملي
التوضيح	ماذا تعني بجاهزية العرض؟
الوصف	ماذا حدث في الحالة الأخيرة؟
التشخيص	ما الذي قد يفسّر الاختلاف؟
المراجعة النقدية	أي دليل قد يناقض هذا الرأي؟
توليد البدائل	ما المناهج الأخرى الممكنة؟
التقويم	أي مفاضلة تغيّر الاختيار؟
التأمل	ماذا سنفعل بصورة مختلفة لاحقًا؟

أداة تعليمية أصلية من تبيان. المثال توضيحي ولا يعرض نتائج ميدانية مرصودة.

اختر الغرض الذي يعالج الفجوة الحالية، ثم كيّف المثال بحسب الأشخاص والمهمة والحقائق التي تأكدت منها.

شرح نصّي للرسم
سبعة أغراض للأسئلة المفيدة
الغرض | سؤال عملي
التوضيح | ماذا تعني بجاهزية العرض؟
الوصف | ماذا حدث في الحالة الأخيرة؟
التشخيص | ما الذي قد يفسّر الاختلاف؟
المراجعة النقدية | أي دليل قد يناقض هذا الرأي؟

توليد البدائل | ما المناهج الأخرى الممكنة؟
التقويم | أي مفاضلة تغيّر الاختيار؟
التأمل | ماذا سنفعل بصورة مختلفة لاحقًا؟
أداة تعليمية أصلية من تبيان. المثال توضيحي ولا يعرض نتائج ميدانية مرصودة.

الحالة والتطبيق والتصحيح

خمس صيغ محسّنة مع تعليلها

تمرين افتراضي أصلي، نُقّح في 11 نوفمبر 2026. السياق تسليم عروض نماء، والغرض فهم العملية قبل اختيار التغيير. افترض في هذا التمرين أن P3 مرّ بمراجعة اعتماد، وأن سجل الإرسال يؤكد إرسال طلب في 10 نوفمبر، دون أن يثبت مساره أو نتيجته. لكل صيغة بديل مقبول؛ فالحكم على السؤال يعتمد على غرضه وما يتيحه من إجابات، لا على مطابقته نصًا محفوظًا.

المشكلة والسؤال الأول	صيغة مفيدة وبديل مقبول	متابعة تعتمد على الإجابة وسبب التحسين
افتراض موجّه: «كم وفّر نموذجنا الجديد من الوقت؟»	«ما الذي تغيّر في وقت الإعداد والفحص بعد النموذج؟». البديل: «ما الذي استغرق وقتًا أطول أو أقصر في الحالة الأخيرة؟».	إذا لم يحدث توفير: «أي خطوة بقيت كما هي؟». تسمح الصيغة بفائدة أو عدم تغيّر أو عبء إضافي.
غموض: «لماذا الجودة سيئة؟»	«ماذا حدث أثناء مراجعة P3 للاعتماد؟». البديل: «أي متطلب لم يتحقق، إن وُجد؟».	إذا اكتملت المعلومات: «ما الخطوة التي تلت المراجعة؟». يُفحص المعيار دون تثبيت تفسير نقص المعلومات.
تعدد المطالب: «لماذا تأخر P3، ومن أخفق، وكيف ستصلحه؟»	«ماذا حدث بين استلام التقدير وتسليم P3؟». البديل: «صف لي تلك الخطوات».	إذا أوقفت مراجعة داخلية المسودة: «ماذا تطلبت المراجعة؟». يبدأ السؤال بتسلسل واحد قبل المسؤولية والحل.
إسناد اتهامي: «لماذا تواصل تجاهل الطلبات؟»	«ماذا حدث للطلب المرسل في 10 نوفمبر؟». البديل: «متى رأيت الطلب أول مرة؟».	إذا وصل إلى الشخص الخطأ: «كيف وُزّعت المسؤولية؟». تُفحص الواقعة دون تثبيت الدافع أو التكرار.
اختيار زائف: «هل ندرّب الجميع أم نقبل فوات المواعيد؟»	«ما الاستجابات التي قد تعالج الفجوة الملحوظة؟». البديل: «ما الذي يمكن تغييره إلى جانب التدريب؟».	عند اقتراح تحديد المسؤول: «ما الدليل على صلته بهذه الحالة؟». تبقى العملية والممارسة والدعم والبدائل الفعلية متاحة.

سؤال «من كان مسؤولًا عن متابعة الطلب؟» ثم «كيف اتُّفق على هذه المسؤولية؟» أكثر حيادًا من طلب تأكيد غياب المسؤول. ويمكن بعد ذلك فحص التلخيص: «فهمت أن الطلب أُرسل إلى عمر، لكن لم يُسجل مسؤول للاستجابة. ما الذي أسأت فهمه؟».

ابدأ بتحديد الحالة، ثم أعد بناء الأحداث، وتابع تفصيلًا مؤثرًا، وافحص تفسيرك، واسأل عن الدليل الذي يغيّر الإجراء. وإذا صحّحت الإجابة افتراضك فغيّر السؤال التالي. قد يؤكد السؤال المغلق سجلًا محددًا بكفاءة، لكن الإجابة تحتاج إلى فحص مناسب قبل معاملتها حقيقة.

قارن · لاحظ

أصلح السؤال قبل استخدامه

افتراض خفي

لماذا يقاوم الموظفون النموذج الجديد؟

ماذا يحدث عندما يحاولون إكماله؟

مطلبان معًا

ما الذي أخفق وكيف نصلحه؟

ماذا حدث؟ ثم: ما الخطوة التي توحي بها الإجابة؟

اختيار زائف

إما تدريب الجميع وإما فوات الهدف؟

أي عوائق تحتاج إلى تغيير، وما الخيارات المناسبة؟

أداة تعليمية أصلية من تبيان. المثال توضيحي ولا يعرض نتائج ميدانية مرصودة.

لاحظ ما حُذف: افتراض غير مسند، أو حل مفضّل، أو مطالب متعددة. علّل الإصلاح بدل حفظ الصياغة.

شرح نصّي للرسم
أصلح السؤال قبل استخدامه
افتراض خفي
لماذا يقاوم الموظفون النموذج الجديد؟
ماذا يحدث عندما يحاولون إكماله؟
مطلبان معًا
ما الذي أخفق وكيف نصلحه؟
ماذا حدث؟ ثم: ما الخطوة التي توحي بها الإجابة؟

اختيار زائف
إما تدريب الجميع وإما فوات الهدف؟
أي عوائق تحتاج إلى تغيير، وما الخيارات المناسبة؟
أداة تعليمية أصلية من تبيان. المثال توضيحي ولا يعرض نتائج ميدانية مرصودة.

سجل عمل قابل لإعادة الاستخدام

1. صف التحسين الأول

دوّن الأصل والغرض والمشكلة والتعديل وبديلًا مقبولًا والمتابعة المشروطة.

2. صف التحسين الثاني

كرّر بنية الصف كاملة بما فيها البديل المقبول.

3. صف التحسين الثالث

كرّر الصف وافصل المطالب الزائدة إلى متابعات لاحقة.

4. صف التحسين الرابع

كرّر الصف واحذف الدافع أو التكرار غير المثبت.

5. صف التحسين الخامس

كرّر الصف واستبدل الاختيار الزائف ببدائل فعلية.

6. تسلسل الحوار المختار

اختر ثلاث صيغ وأظهر أثر إجابة في السؤال التالي.

7. تصحيح الزميل والتعديل

سجّل التصحيح وما عدّلته.

سجل مكتمل مع تعليقات توضيحية

صف التحسين الأول

الأصل: كم وفّر النموذج من الوقت؟ الغرض: مقارنة جهد الإعداد. المشكلة: افتراض التوفير. التعديل: ما الذي تغيّر في وقت الإعداد والفحص؟ البديل: ما الذي استغرق وقتًا أطول أو أقصر في الحالة الأخيرة؟ إن لم يتغيّر: أي خطوة بقيت كما هي؟

تسمح الصيغة بنتيجة غير مرغوبة، ولا تستبدل إجابة مفضلة بأخرى.

صف التحسين الثاني

الأصل: لماذا الجودة سيئة؟ الغرض: فهم تسلسل الاعتماد. المشكلة: غموض الجودة. التعديل: ماذا حدث أثناء مراجعة P3 للاعتماد؟ البديل: أي متطلب لم يتحقق، إن وُجد؟ إذا اكتملت المعلومات: ما الخطوة التي تلت المراجعة؟

لا يفترض البديل نقص المعلومات عندما يحتمل الحدث تفسيرًا آخر.

صف التحسين الثالث

الأصل: لماذا تأخر P3، ومن أخفق، وكيف ستصلحه؟ الغرض: بناء التسلسل. المشكلة: تعدد المطالب وافتراض اللوم. التعديل: ماذا حدث بعد وصول التقدير؟ البديل: صف لي تلك الخطوات. إذا أوقفت المراجعة العمل: ماذا تطلبت؟

يُطرح المطلب الأول اللازم، ثم تُفحص المسؤولية والحلول على أساس المعلومات.

صف التحسين الرابع

الأصل: لماذا تواصل تجاهل الطلبات؟ الغرض: تتبّع طلب واحد. المشكلة: افتراض التعمد والإهمال المتكرر. التعديل: متى رأيت طلب 10 نوفمبر أول مرة؟ البديل: ماذا حدث لذلك الطلب؟ إذا وصل متأخرًا: كيف وُجّه إليك؟

يفحص السجل وصول الطلب والمسؤولية دون الجزم بالدافع.

صف التحسين الخامس

الأصل: ندرّب الجميع أم نقبل فوات المواعيد؟ الغرض: اختيار الاستجابة. المشكلة: استبعاد استجابات فعلية أخرى. التعديل: ما الاستجابات الممكنة للفجوة الملحوظة؟ البديل: ما الذي يمكن تغييره إلى جانب التدريب؟ إذا اقتُرح تحديد المسؤول: أي حالة تتيح فحص ذلك؟

يبقى تعديل العملية خيارًا للفحص، لا حلًا مثبتًا.

تسلسل الحوار المختار

أي حالة نناقش؟ ← ماذا حدث بعد وصول التقدير؟ أجاب المتحدث: أوقفت المراجعة الداخلية العمل. ← ماذا تطلبت تلك المراجعة؟

تتبع المتابعة الإجابة الفعلية بدل ترتيب قائمة جامدة.

تصحيح الزميل والتعديل

لاحظ زميلي أن «أي معلومة كانت ناقصة؟» يفترض نقصًا. عدّلت البداية إلى «ماذا حدث أثناء مراجعة الاعتماد؟»، وأبقيت سؤال المعلومات مشروطًا بالإجابة.

يعلّل التعديل الحاجة إلى افتتاح أكثر حيادًا.

مارس ثم أعد المحاولة

حسّن الأسئلة الخمسة قبل قراءة الجدول. علّل كل تعديل واقترح صيغة بديلة مقبولة. استخدم ثلاثة أسئلة في حوار من خمس دقائق ووثّق متابعة تعتمد على إجابة.

خطأ شائع وتغذية راجعة لتصحيحه

لا يصبح السؤال محايدًا لمجرد بدايته بـ«ما». فعبارة «ما الذي جعلك تتجاهل الطلب؟» تفترض التجاهل. افحص الوصول والإجراء أولًا. ويصح السؤال المغلق لتأكيد معلومة محددة، دون تحويل الإجابة غير المفحوصة إلى دليل ثابت.

بديل للدراسة المستقلة

حسّن كل سؤال ثم قارن بالمفتاح. تخيّل إجابة تناقض افتراضك واكتب السؤال التالي الذي ستطرحه فعلًا. فسّر فرقًا واحدًا بين صياغتك والمثال.

راجع عملك

- الصياغة مناسبة للغرض.
- حُذفت الافتراضات غير المثبتة.
- لكل سؤال مطلب رئيسي واحد.
- تعتمد متابعة واحدة على الأقل على الإجابة.

طبّق وراجع

استخدم سؤالًا معدّلًا في اجتماعك التالي وسجّل ما إذا قدّم معلومات قابلة للاستخدام.

المصادر وقراءات إضافية

- Right Question Institute. What is the Question Formulation Technique?
- Stanford d.school. How Might We Questions

TIBYAN · تبيان · الإصدار الثاني · مراجعة 11 نوفمبر 2026

أداة تعليمية أصلية تسترشد بالأدلة. الحالات والسجلات افتراضية، ولا يمنح التقويم شهادة كفاءة مقنّنة.